

HEXAGONE: Jurnal Pendidikan, Linguistik, Budaya dan Sastra Perancis

Available online <https://jurnal.unimed.ac.id/2012/index.php/hexagone/index>



L'analyse du Cadrage Médiatique de la Visite d'Emmanuel Macron en Indonésie dans les Médias Numériques le Monde et Kompas

Nathania Shakira¹, Setia Rini², Diana Rosita³

1) 2)3) Prodi Pendidikan Bahasa Prancis, Universitas Lampung, Indonesia

Résumé

Cette recherche vise à identifier, analyser et comparer le cadrage médiatique de la visite du président français Emmanuel Macron en Indonésie dans les journaux Le Monde et Kompas à partir de la théorie du cadrage de Robert N. Entman. Cette théorie comprend quatre éléments principaux : la définition du problème, l'identification des causes, le jugement moral et la recommandation de traitement. La méthode utilisée dans cette recherche est la méthode descriptive qualitative. Les données sont constituées de six articles portant sur la visite d'Emmanuel Macron en Indonésie, publiés entre le 27 et le 29 mai 2025, dont trois articles provenant de Le Monde et trois articles provenant de Kompas. La collecte des données a été réalisée à travers une étude documentaire. Les données ont ensuite été analysées selon le modèle de cadrage de Robert N. Entman afin d'identifier et de comparer les quatre éléments de cadrage présents dans chaque article. Les résultats montrent que Le Monde et Kompas présentent des cadrages différents concernant la visite d'Emmanuel Macron en Indonésie. Le Monde tend à inscrire cet événement dans un contexte géopolitique international plus large en mettant l'accent sur le conflit israélo-palestinien, la stratégie diplomatique française, les questions de démocratie et les droits de l'homme. En revanche, Kompas met davantage l'accent sur le renforcement des relations bilatérales entre l'Indonésie et la France à travers diverses formes de coopération stratégique. Par ailleurs, Le Monde adopte une approche plus critique dans ses jugements moraux, tandis que Kompas privilégie une perspective plus positive et diplomatique fondée sur les valeurs de coopération, de partenariat et de paix. Ces différences montrent que les médias ne se limitent pas à transmettre des informations, mais construisent également la réalité en fonction de leurs perspectives et de leurs orientations éditoriales respectives.

Mots-clés : Cadrage Médiatique, Emmanuel Macron, Kompas, Le Monde, Robert N. Entman.

*Corresponding author:

E-mail: nathaniashrrr@gmail.com

ISSN 2301 - 6582 (Print)

ISSN 2745-5386 (Online)

Introduction

Les médias de masse jouent un rôle important dans la vie de la société moderne, car ils constituent le principal moyen de diffusion des informations concernant différents événements dans les domaines de la santé, du social, de l'économie, de l'éducation et de la culture. Selon Kunthi Afdalya Wilujeng et ses collaborateurs (2023), les informations journalistiques font partie de la vie quotidienne de la société puisqu'elles présentent divers événements qui se produisent dans l'environnement proche ainsi que dans d'autres régions.

Avec le développement des médias de masse, l'information ne sert plus uniquement à transmettre des faits, mais aussi à construire du sens grâce à la sélection et à la mise en valeur de certains aspects d'un événement. Selon Entman (1993), ce processus est appelé le cadrage médiatique (*framing*), c'est-à-dire la manière dont les médias présentent la réalité afin d'influencer la façon dont le public comprend un événement.

Dans le contexte de la politique internationale, le cadrage médiatique joue un rôle important, car les informations publiées ne concernent pas seulement les événements diplomatiques, mais aussi les intérêts nationaux, l'image d'un pays et les relations de pouvoir entre les acteurs politiques. Par exemple, la couverture médiatique d'une visite d'État peut influencer la compréhension du public concernant les objectifs diplomatiques, la position des acteurs politiques et l'importance stratégique des relations entre les pays.

Ainsi, les médias ne servent pas uniquement à transmettre des informations, mais également à construire la réalité politique à travers la sélection et la mise en valeur de certains éléments de l'information. Plusieurs études montrent que les médias peuvent présenter un même événement politique de différentes manières. Wardani et ses collaborateurs (2023) ont constaté des différences de cadrage dans la couverture médiatique des candidats à l'élection présidentielle entre CNNIndonesia.com et Kompas.com, notamment dans les aspects mis en avant concernant les personnalités politiques présentées.

De leur côté, Pangidoan et ses collaborateurs (2024) ont montré que la couverture médiatique des décisions de la Cour constitutionnelle était présentée différemment par les médias en ligne en Indonésie, en particulier dans la définition du problème et dans l'identification des acteurs considérés comme responsables.

Par ailleurs, Mezy et Amali (2025) ont également constaté que la couverture des élections de 2024 présentait des points de vue variés selon les caractéristiques et les politiques éditoriales de chaque média. Ces résultats montrent que les informations politiques ne reflètent pas simplement la réalité, mais qu'elles constituent également une construction médiatique influencée par certaines valeurs, orientations et certains intérêts.

Bien que les recherches sur le cadrage médiatique en politique soient nombreuses, la plupart d'entre elles se concentrent encore sur des médias appartenant au même contexte national. Les études qui comparent le cadrage de médias provenant de différents pays à propos d'un événement politique international restent relativement limitées. Pourtant, les différences entre les systèmes de presse, les cultures journalistiques et les intérêts nationaux peuvent conduire à des constructions médiatiques différentes d'un même événement.

Cette recherche analyse la couverture médiatique de la visite du président français Emmanuel Macron en Indonésie, qui s'est déroulée du 27 au 29 mai 2025. Cette visite constitue un événement politique international important, car elle a inclus plusieurs

programmes de coopération stratégique entre l'Indonésie et la France dans les domaines de la défense, de l'éducation, de la culture et de l'économie. En outre, cette visite a eu lieu dans un contexte marqué par plusieurs enjeux mondiaux qui attirent l'attention de la communauté internationale, notamment le conflit israélo-palestinien et les dynamiques géopolitiques dans la région indo-pacifique.

Afin d'examiner comment cet événement est construit par des médias de deux pays différents, cette recherche a choisi *Le Monde* et *Kompas* comme objets d'étude. *Le Monde* a été sélectionné parce qu'il est l'un des journaux les plus influents en France et qu'il est reconnu pour son approche journalistique analytique, critique et contextualisée dans le traitement de l'actualité politique. De plus, l'étude des médias français est pertinente pour le développement du *Français sur Objectifs Spécifiques* (FOS), notamment dans le domaine du journalisme.

Rini et Rosita (2019) expliquent que le *Français sur Objectifs Spécifiques* (FOS) est un enseignement du français orienté vers un domaine particulier, dont le journalisme. Quant à *Kompas*, ce média a été choisi parce qu'il est l'un des principaux médias en Indonésie. Il bénéficie d'un niveau élevé de confiance de la part du public et est reconnu pour l'application des principes d'un journalisme équilibré et responsable dans la couverture de l'actualité politique.

Cette recherche utilise le modèle d'analyse du cadrage médiatique de Robert N. Entman, qui comprend quatre éléments principaux : *define problems, diagnose causes, make moral judgments and treatment recommendation*. Ce modèle a été choisi parce qu'il permet d'identifier la manière dont les médias définissent un événement, déterminent les causes d'un problème, portent un jugement moral et proposent des solutions aux événements rapportés. En utilisant ce modèle, cette recherche vise à analyser et à comparer le cadrage médiatique de la visite d'Emmanuel Macron en Indonésie dans les médias *Le Monde* et *Kompas*, afin de mieux comprendre comment les médias de deux pays différents construisent la réalité politique internationale.

Méthodologie de Recherche

Cette recherche adopte une approche qualitative descriptive. L'approche qualitative a été choisie parce que l'étude se concentre sur la compréhension et l'interprétation des significations construites par les médias dans les textes journalistiques. Selon Sugiyono (2022), la recherche qualitative est une méthode de recherche utilisée pour étudier des phénomènes dans leur contexte naturel, où le chercheur joue un rôle principal dans la collecte et l'analyse des données. Cette approche est utilisée pour décrire et analyser le cadrage médiatique de la visite du président français Emmanuel Macron en Indonésie tel qu'il est présenté par les médias *Le Monde* et *Kompas*.

Les sources de données de cette recherche sont des articles de presse portant sur la visite d'Emmanuel Macron en Indonésie, publiés par les médias numériques *Le Monde* et *Kompas* entre le 27 et le 29 mai 2025. Les données de l'étude se composent de six articles, dont trois articles provenant de *Le Monde* et trois articles provenant de *Kompas*, qui traitent spécifiquement de la visite d'Emmanuel Macron en Indonésie. Les articles ont été sélectionnés selon une méthode d'échantillonnage raisonné (*purposive sampling*) en tenant compte de leur pertinence par rapport à l'objectif de la recherche, notamment les informations concernant le

programme de la visite, les relations bilatérales entre l'Indonésie et la France, ainsi que les questions politiques liées à cette visite.

La technique de collecte des données utilisée dans cette recherche est la documentation. À cette étape, le chercheur a recueilli les articles de presse qui constituent les objets de l'étude, puis a lu et examiné leur contenu de manière approfondie. Ensuite, le chercheur a identifié les parties du texte contenant des éléments de cadrage médiatique en s'appuyant sur le modèle d'analyse du cadrage de Robert N. Entman.

L'instrument principal de cette recherche est le chercheur lui-même (*human instrument*), qui joue un rôle dans la détermination de l'objet de l'étude, la collecte des données, l'identification des éléments de cadrage médiatique et l'interprétation des résultats de l'analyse. Afin de faciliter le processus d'analyse, le chercheur a utilisé un tableau d'analyse élaboré à partir des quatre éléments du modèle de cadrage de Robert N. Entman, à savoir *define problems* (définition du problème), *diagnose causes* (identification des causes du problème), *make moral judgments* (jugement moral) et *treatment recommendation* (recommandation de solution).

L'analyse des données a été réalisée en plusieurs étapes. La première étape consistait à collecter les données sous forme d'articles de presse provenant des deux médias. La deuxième étape était la réduction des données, qui consistait à sélectionner les informations pertinentes en fonction de l'objectif de la recherche. La troisième étape correspondait à la présentation des données sous forme de tableaux d'analyse du cadrage médiatique basés sur les quatre éléments proposés par Entman. Enfin, la dernière étape consistait à tirer des conclusions en comparant les résultats du cadrage médiatique de *Le Monde* et de *Kompas*, afin d'identifier les similitudes et les différences dans la construction de la réalité présentée par les deux médias.

Le modèle d'analyse du cadrage médiatique de Robert N. Entman a été choisi parce qu'il permet de mettre en évidence la manière dont les médias sélectionnent et mettent en valeur certains aspects d'un événement. À travers les quatre éléments du cadrage médiatique, cette recherche cherche à expliquer comment *Le Monde* et *Kompas* définissent les problèmes, identifient les causes, portent des jugements moraux et proposent des solutions dans leur couverture de la visite d'Emmanuel Macron en Indonésie. Les résultats de l'analyse sont ensuite utilisés pour comprendre les tendances de cadrage de chaque média dans la construction du sens de cet événement politique international.

Résultat de la Recherche

Cette recherche analyse six articles de presse portant sur la visite du président français Emmanuel Macron en Indonésie, publiés par les médias *Le Monde* et *Kompas* entre le 27 et le 29 mai 2025. L'analyse est réalisée à l'aide du modèle de cadrage médiatique de Robert N. Entman, qui comprend quatre éléments principaux : *define problems*, *diagnose causes*, *make moral judgments* et *treatment recommendations*.

Les résultats de l'analyse montrent que tous les articles étudiés contiennent les quatre éléments du modèle de cadrage médiatique de Robert N. Entman. Tant *Le Monde* que *Kompas* ne se limitent pas à présenter des informations factuelles sur la visite d'Emmanuel Macron en Indonésie, mais construisent également une signification particulière à travers la sélection des thèmes abordés, l'identification des acteurs concernés, l'émission de jugements moraux et la

proposition de solutions aux questions traitées dans les articles.

1. Résultats du cadrage médiatique dans *Le Monde*

L'analyse des trois articles publiés par *Le Monde* montre que les quatre éléments du modèle de cadrage médiatique de Robert N. Entman sont présents dans chaque article étudié. Les articles analysés sont *À Djakarta, Emmanuel Macron s'accroche à une « solution politique » au Proche-Orient*, *Macron decorates Indonesian leader with France's highest honor* et *Macron tente de promouvoir sa troisième voie en Indonésie*.

Tableau 1. Résultats de l'analyse du cadrage médiatique dans *Le Monde*

No	Date	Titre	Modèle de cadrage de Robert N. Entman			
			<i>define problems</i>	<i>diagnose causes</i>	<i>make moral judgments</i>	<i>treatment recommendations</i>
1.	28 mai 2025	<i>À Djakarta, Emmanuel Macron s'accroche à une « solution politique » au Proche-Orient</i>	✓	✓	✓	✓
2.	29 mai 2025	<i>Macron decorates Indonesian leader with France's highest honor</i>	✓	✓	✓	✓
3.	29 mai 2025	<i>Macron tente de promouvoir sa troisième voie en Indonésie</i>	✓	✓	✓	✓

De manière générale, *Le Monde* présente la visite d'Emmanuel Macron en Indonésie dans un contexte géopolitique international plus large. Les articles ne se concentrent pas uniquement sur les relations bilatérales entre l'Indonésie et la France, mais associent également cette visite à des questions telles que le conflit israélo-palestinien, la stratégie diplomatique française dans la région indo pacifique et la position de la France dans les dynamiques politiques mondiales. La présence des quatre éléments du cadrage médiatique montre que *Le Monde* cherche à développer chez les lecteurs une compréhension plus large des enjeux politiques et diplomatiques liés à cette visite.

2. Résultats du cadrage médiatique dans *Kompas*

Les résultats de l'analyse des trois articles publiés par *Kompas* montrent que chacun d'eux contient également les quatre éléments du modèle de cadrage médiatique de Robert N. Entman. Les articles analysés sont *Presiden Macron Tiba di Indonesia*, *Apa Pengaruh Kedatangan Presiden Prancis Macron ke Indonesia ?* et *Momen Akrab Prabowo-Macron, Naik Maung Disopiri Prabowo ke Akmil Magelang*.

Tableau 2. Résultats de l'analyse du cadrage médiatique dans *Kompas*

No	Date	Titre	Modèle de cadrage de Robert N. Entman			
			<i>define problems</i>	<i>diagnose causes</i>	<i>make moral judgments</i>	<i>treatment recommendations</i>
1.	27 mai 2025	Presiden Macron Tiba di Indonesia	✓	✓	✓	✓
2.	28 mai 2025	Apa Pengaruh Kedatangan Presiden Perancis Macron ke Indonesia?	✓	✓	✓	✓
3.	29 mai 2025	Momen Akrab Prabowo-Macron, Naik Maung Disopiri Prabowo ke Akmil Magelang	✓	✓	✓	✓

De manière générale, *Kompas* présente la visite d'Emmanuel Macron comme une occasion de renforcer les relations bilatérales entre l'Indonésie et la France. Les articles mettent principalement l'accent sur la coopération stratégique entre les deux pays dans les domaines de la défense, de l'éducation, de l'économie et de la culture. En outre, *Kompas* met en avant les interactions entre les dirigeants des deux pays comme un symbole d'une relation harmonieuse et mutuellement bénéfique. La présence des quatre éléments du cadrage médiatique montre que *Kompas* ne se limite pas à informer le public sur le déroulement de la visite officielle, mais construit également un discours soulignant l'importance du partenariat stratégique entre l'Indonésie et la France.

Analyse de la Recherche

Les résultats de la recherche montrent que *Le Monde* et *Kompas* mobilisent tous deux les quatre éléments du modèle de cadrage médiatique de Robert N. Entman, à savoir *define*

problems, diagnose causes, make moral judgments et treatment recommendations. Cependant, les deux médias présentent des différences significatives dans la manière de construire le sens de la visite du président français Emmanuel Macron en Indonésie. Ces différences apparaissent dans la façon dont chaque média définit les principaux enjeux, identifie les causes des événements, formule des jugements moraux et propose des solutions aux questions abordées dans les articles.

1. Discussion du cadrage médiatique dans *Le Monde*

Selon les résultats de l'analyse fondée sur le modèle de cadrage médiatique de Robert N. Entman, *Le Monde* présente la visite du président français Emmanuel Macron en Indonésie non seulement comme un programme diplomatique bilatéral, mais aussi comme une composante de la stratégie de politique étrangère de la France face à différents enjeux internationaux. Ce cadrage médiatique se manifeste à travers la sélection des thèmes abordés, l'identification des acteurs concernés, les jugements moraux formulés ainsi que les solutions proposées dans chaque article.

a) *À Djakarta, Emmanuel Macron s'accroche à une « solution politique » au Proche-Orient*

Dans le premier article, *Le Monde* présente la visite d'Emmanuel Macron en Indonésie dans le contexte du conflit israélo-palestinien et des efforts diplomatiques menés par la France sur la scène internationale. À travers l'élément *define problems*, le média définit le principal problème comme la difficulté de parvenir à une solution durable au conflit au Moyen-Orient, en particulier concernant les relations entre Israël et la Palestine. Cette question constitue le thème central de l'article, même si celui-ci est rédigé dans le contexte de la visite officielle d'Emmanuel Macron en Indonésie.

Dans l'élément *diagnose causes*, *Le Monde* identifie le conflit prolongé entre Israël et la Palestine ainsi que l'absence d'un accord politique comme les principales causes du problème présenté dans l'article. En outre, le média souligne la complexité de la situation politique internationale, qui rend les efforts de résolution du conflit de plus en plus difficiles à mettre en œuvre.

Dans l'élément *make moral judgments*, *Le Monde* porte le jugement que la résolution du conflit doit passer par la diplomatie et une approche politique. Le média présente Emmanuel Macron comme un dirigeant qui maintient son engagement en faveur d'une solution politique malgré une situation jugée de plus en plus complexe. Ainsi, l'article ne se limite pas à rapporter des faits, mais construit également l'idée que le dialogue et la diplomatie constituent des moyens plus appropriés que la confrontation pour résoudre le conflit.

Ensuite, dans l'élément *treatment recommendations*, la solution proposée repose sur le renforcement de la diplomatie internationale et le soutien à une solution politique comme moyen de sortir du conflit. Dans cet article, l'Indonésie est également présentée comme un partenaire capable de soutenir ces efforts diplomatiques grâce aux bonnes relations qu'elle entretient avec de nombreux pays sur la scène internationale.

Dans l'ensemble, ce premier article montre que *Le Monde* utilise la visite d'Emmanuel Macron en Indonésie comme point de départ pour aborder des enjeux géopolitiques plus larges. L'accent principal n'est pas mis sur les relations bilatérales entre l'Indonésie et la France, mais plutôt sur le rôle de la France dans la promotion de solutions aux conflits internationaux.

b) *Macron Decorates Indonesian Leader with France's Highest Honor*

Le deuxième article porte sur l'attribution de la plus haute distinction française au président

indonésien. Dans l'élément *define problems*, *Le Monde* présente cet événement comme une partie des efforts visant à renforcer les relations diplomatiques entre la France et l'Indonésie. La distinction accordée n'est pas considérée comme un simple geste symbolique ou cérémoniel, mais comme une représentation du partenariat stratégique qui continue de se développer entre les deux pays.

Dans l'élément *diagnose causes*, le média associe cette distinction au renforcement de la coopération entre l'Indonésie et la France dans différents domaines, notamment la défense, l'économie et les relations diplomatiques. L'Indonésie est présentée comme un acteur important dans la stratégie française dans la région indo-pacifique, ce qui explique la volonté de consolider davantage les relations bilatérales.

Dans l'élément *make moral judgments*, *Le Monde* présente cette distinction comme une forme de reconnaissance de l'importance du partenariat entre les deux pays. Cependant, le média conserve une approche analytique en reliant cet événement à des intérêts politiques et diplomatiques plus larges. Cela montre que cette distinction n'est pas seulement interprétée comme un hommage honorifique, mais aussi comme un instrument de diplomatie.

Dans l'élément *treatment recommendations*, la solution proposée consiste à renforcer les relations bilatérales et à élargir la coopération stratégique entre l'Indonésie et la France. Le média suggère qu'un partenariat plus étroit pourrait apporter des avantages aux deux pays pour faire face aux différents défis internationaux. Le cadrage observé dans ce deuxième article montre que *Le Monde* considère les relations entre l'Indonésie et la France comme faisant partie des intérêts stratégiques de la France en Asie du Sud-Est. Par conséquent, l'article ne se limite pas à rapporter l'attribution de cette distinction honorifique, mais la relie également à un contexte plus large de relations internationales.

c) *Macron tente de promouvoir sa troisième voie en Indonésie*

Dans le troisième article, *Le Monde* présente la visite d'Emmanuel Macron comme un moyen de promouvoir le concept de *troisième voie* dans les relations internationales. À travers l'élément *define problems*, le média identifie comme principal problème l'intensification de la rivalité géopolitique entre les États-Unis et la Chine, qui influence les relations internationales dans différentes régions du monde.

Dans l'élément *diagnose causes*, *Le Monde* explique que la domination de ces deux grandes puissances pousse la France à proposer une alternative fondée sur une approche plus indépendante. L'Indonésie est présentée comme un partenaire stratégique important pour soutenir cette stratégie en raison de son influence considérable en Asie du Sud-Est.

Dans l'élément *make moral judgments*, le média avance l'idée que les États doivent disposer d'une marge de manœuvre leur permettant de définir leur politique étrangère de manière autonome, sans s'aligner complètement sur l'une des grandes puissances mondiales. Cette évaluation correspond au discours défendu par Emmanuel Macron sur l'importance de l'autonomie stratégique et d'une coopération internationale plus équilibrée.

Dans l'élément *treatment recommendations*, *Le Monde* met en avant la diplomatie multilatérale, la coopération internationale et le renforcement des relations avec les pays partenaires comme solutions pour faire face aux dynamiques géopolitiques mondiales. Dans ce contexte, l'Indonésie est présentée comme un partenaire important pour la France dans la mise en œuvre de cette stratégie.

Dans l'ensemble, ce troisième article montre que *Le Monde* considère la visite d'Emmanuel Macron en Indonésie comme faisant partie d'un agenda géopolitique plus vaste. L'Indonésie

n'est pas seulement présentée comme le pays hôte de cette visite, mais aussi comme un acteur important dans la stratégie diplomatique de la France dans la région indo-pacifique.

2. Discussion du cadrage médiatique dans *Le Kompas*

Selon les résultats de l'analyse fondée sur le modèle de cadrage médiatique de Robert N. Entman, *Kompas* présente la visite du président français Emmanuel Macron en Indonésie comme un moment important pour renforcer les relations bilatérales entre les deux pays. Contrairement à *Le Monde*, qui associe davantage cette visite à des enjeux géopolitiques internationaux, *Kompas* met principalement l'accent sur la diplomatie, la coopération stratégique ainsi que les bénéfices que l'Indonésie et la France peuvent tirer d'un partenariat de plus en plus étroit. Ce cadrage se manifeste à travers la mise en valeur des programmes de coopération, des relations personnelles entre les dirigeants des deux pays et des opportunités de collaboration dans différents secteurs.

a) *Presiden Macron Tiba di Indonesia*

Dans le premier article, *Kompas* présente l'arrivée d'Emmanuel Macron comme un événement diplomatique important pour le renforcement des relations entre l'Indonésie et la France. À travers l'élément *define problems*, cette visite est décrite comme un moment stratégique qui témoigne du développement des relations bilatérales entre les deux pays. L'article met l'accent sur l'importance de cette visite pour consolider un partenariat établi depuis de nombreuses années.

Dans l'élément *diagnose causes*, *Kompas* explique que la visite de Macron est motivée par la volonté commune de l'Indonésie et de la France de renforcer leur coopération dans plusieurs domaines stratégiques. Les deux pays partagent des intérêts dans les secteurs de la défense, de l'économie, de l'éducation, de la culture et de la technologie, ce qui rend nécessaire l'organisation de rencontres de haut niveau afin de développer davantage leurs relations.

Dans l'élément *make moral judgments*, le média porte une évaluation positive de cette visite officielle. La visite de Macron est présentée comme une preuve de l'engagement des deux pays à construire une relation mutuellement bénéfique et à contribuer à la stabilité des relations internationales. L'accent mis sur l'accueil officiel et sur les activités protocolaires renforce l'image d'une relation harmonieuse fondée sur le respect mutuel.

Ensuite, dans l'élément *treatment recommendations*, la solution proposée consiste à renforcer la communication diplomatique et à élargir la coopération bilatérale à travers les différents accords qui doivent être discutés au cours de la visite officielle. Ainsi, *Kompas* construit l'idée que des relations solides entre l'Indonésie et la France constituent une étape importante pour faire face aux défis mondiaux.

Dans l'ensemble, ce premier article montre que *Kompas* considère l'arrivée d'Emmanuel Macron comme une opportunité de renforcer les relations bilatérales et de consolider la position de l'Indonésie dans la coopération internationale.

b) *Apa Pengaruh Kedatangan Presiden Prancis Macron ke Indonesia?*

Dans le deuxième article, *Kompas* met davantage l'accent sur les impacts et les avantages que l'Indonésie peut tirer de la visite du président Emmanuel Macron. À travers l'élément *define problems*, le principal sujet abordé est l'importance de comprendre l'influence de cette visite sur les relations entre les deux pays ainsi que sur les différents domaines de coopération en développement.

Dans l'élément *diagnose causes*, *Kompas* explique que le besoin croissant de coopération internationale dans les domaines de l'économie, de la défense, de l'éducation, de l'énergie et de la technologie constitue un facteur essentiel du rapprochement entre l'Indonésie et la France. De plus, le rôle de plus en plus important de l'Indonésie en Asie du Sud-Est est présenté comme l'une des raisons qui poussent la France à renforcer son partenariat avec ce pays.

Dans l'élément *make moral judgments*, le média estime que la coopération internationale représente une démarche positive susceptible de contribuer au développement national. Les relations entre l'Indonésie et la France sont décrites comme fondées sur l'esprit de partenariat, le respect mutuel et les bénéfices réciproques. Ainsi, la visite d'Emmanuel Macron est présentée comme une opportunité que les deux pays doivent exploiter de manière optimale.

Dans l'élément *treatment recommendations*, *Kompas* souligne l'importance d'assurer le suivi des différentes possibilités de coopération discutées au cours de cette visite. Le renforcement des investissements, la coopération dans le domaine de la défense, le développement de l'éducation et la collaboration technologique figurent parmi les solutions mises en avant dans l'article. À travers ce cadrage médiatique, *Kompas* cherche à construire l'idée que la visite d'Emmanuel Macron ne possède pas seulement une valeur symbolique, mais qu'elle peut également produire des effets concrets sur le développement des relations bilatérales entre l'Indonésie et la France.

c) *Momen Akrah Prabowo- Macron, Naik Maung Disopiri Prabowo ke Akmil Magelang*

Le troisième article présente une approche différente de celle observée dans les deux articles précédents. À travers l'élément *define problems*, *Kompas* met l'accent sur l'interaction personnelle entre le président Prabowo Subianto et Emmanuel Macron lors de leur visite à l'Académie militaire de Magelang. La proximité entre les deux chefs d'État constitue le principal sujet de l'article.

Dans l'élément *diagnose causes*, cette relation amicale est présentée comme le résultat du renforcement des relations diplomatiques entre l'Indonésie et la France. Les interactions mises en avant ne représentent pas seulement la relation personnelle entre les deux dirigeants, mais reflètent également les bonnes relations entretenues par les deux pays.

Dans l'élément *make moral judgments*, *Kompas* porte une évaluation positive sur la proximité manifestée par les deux dirigeants. Ces moments de convivialité sont décrits comme un symbole d'amitié, de confiance mutuelle et d'harmonie dans les relations bilatérales. Le jugement moral mis en avant souligne l'importance des relations interpersonnelles dans le succès de la diplomatie entre les États.

Dans l'élément *treatment recommendations*, la solution implicitement proposée consiste à préserver et à renforcer les bonnes relations déjà établies grâce à une communication continue, à la coopération et à une diplomatie durable. Une relation personnelle solide entre les dirigeants est considérée comme un facteur pouvant favoriser le développement de différentes formes de coopération stratégique à l'avenir. Dans l'ensemble, ce troisième article montre que *Kompas* ne présente pas la visite d'Emmanuel Macron uniquement sous un angle politique et institutionnel, mais également à travers une approche centrée sur l'aspect humain (*human interest*), en mettant en avant la proximité personnelle entre les dirigeants des deux pays.

Ce cadrage médiatique renforce l'image des relations entre l'Indonésie et la France comme étant harmonieuses, amicales et mutuellement bénéfiques. À partir de l'analyse des

six articles publiés par *Le Monde* et *Kompas*, il apparaît que les deux médias adoptent des tendances de cadrage différentes dans leur couverture de la visite du président français Emmanuel Macron en Indonésie. Bien que les deux médias mobilisent les quatre éléments du modèle de cadrage de Robert N. Entman, *define problems*, *diagnose causes*, *make moral judgments* et *treatment recommendations*, la construction de la réalité proposée dans leurs articles met en évidence des priorités différentes, influencées par le contexte national, l'orientation éditoriale et les intérêts propres à chaque média.

Le Monde tend à présenter la visite d'Emmanuel Macron dans une perspective géopolitique et diplomatique internationale. L'attention du média ne se limite pas aux relations bilatérales entre l'Indonésie et la France, mais s'étend également aux enjeux mondiaux liés à la politique étrangère française. Dans les trois articles analysés, *Le Monde* associe de manière constante la visite de Macron au conflit israélo-palestinien, à la stratégie indo-pacifique et à la volonté de la France d'affirmer une position diplomatique indépendante face à la rivalité entre les États-Unis et la Chine. Ainsi, l'Indonésie est présentée comme un partenaire stratégique jouant un rôle important dans la mise en œuvre de l'agenda diplomatique international de la France.

Dans l'élément *define problems*, *Le Monde* présente principalement la visite de Macron comme faisant partie des dynamiques de la politique internationale plutôt que comme une simple visite officielle. Dans l'élément *diagnose causes*, le média considère que différents enjeux géopolitiques mondiaux constituent les principaux facteurs à l'origine de cette visite. Pour l'élément *make moral judgments*, *Le Monde* met en avant des questions liées à la démocratie, aux droits de l'homme et à la résolution des conflits par la voie diplomatique. Enfin, dans l'élément *treatment recommendations*, les solutions proposées reposent principalement sur la coopération internationale, le dialogue politique et la diplomatie multilatérale afin de répondre aux différents défis mondiaux.

Contrairement à *Le Monde*, *Kompas* présente la visite d'Emmanuel Macron comme une occasion de renforcer les relations bilatérales entre l'Indonésie et la France. Les articles mettent davantage l'accent sur les formes concrètes de coopération pouvant être développées entre les deux pays, notamment dans les domaines de la défense, de l'économie, de l'éducation, de la culture, de l'énergie et de la technologie. De plus, *Kompas* accorde une attention particulière à la relation personnelle entre le président Prabowo Subianto et Emmanuel Macron, présentée comme un symbole de la proximité entre les deux nations.

Dans l'élément *define problems*, *Kompas* définit la visite de Macron comme une opportunité de renforcer le partenariat stratégique entre l'Indonésie et la France. Dans l'élément *diagnose causes*, le média souligne la nécessité pour les deux pays d'accroître leur coopération dans différents secteurs comme principale raison de cette visite. Dans l'élément *make moral judgments*, *Kompas* adopte une évaluation globalement positive en mettant en avant les valeurs d'amitié, de coopération et de bénéfices mutuels. Enfin, dans l'élément *treatment recommendations*, les solutions proposées reposent sur le renforcement des relations bilatérales à travers l'élargissement de la coopération et l'intensification de la communication diplomatique entre les deux pays.

Ces différences de cadrage montrent que les médias ne se contentent pas de transmettre des faits, mais qu'ils sélectionnent et mettent en valeur certains aspects d'un événement. *Le Monde* inscrit davantage la visite de Macron dans le cadre des intérêts de la politique étrangère

française et des dynamiques internationales, tandis que *Kompas* met principalement l'accent sur les bénéfices de cette visite pour les relations bilatérales entre l'Indonésie et la France. Par conséquent, un même événement est construit comme une réalité différente selon le point de vue adopté par chaque média.

Ces résultats sont cohérents avec la théorie du cadrage médiatique de Robert N. Entman, selon laquelle les médias influencent la compréhension du public à travers la sélection des sujets, l'identification des causes, l'émission de jugements moraux et la proposition de solutions concernant un événement. Dans cette recherche, *Le Monde* et *Kompas* montrent que les différences de contexte national, d'orientation journalistique et d'intérêts médiatiques peuvent conduire à des constructions de sens différentes pour un même événement politique international. Ainsi, la couverture médiatique de la visite d'Emmanuel Macron en Indonésie ne constitue pas seulement un moyen de transmettre des informations, mais également un processus de construction de la réalité sociale et politique à travers le cadrage médiatique.

Conclusion

Cette recherche vise à analyser et à comparer le cadrage médiatique de la visite du président français Emmanuel Macron en Indonésie dans les médias *Le Monde* et *Kompas* à l'aide du modèle de cadrage de Robert N. Entman, qui comprend quatre éléments : *define problems, diagnose causes, make moral judgments* et *treatment recommendations*. Les résultats montrent que les deux médias construisent le même événement à partir de perspectives différentes, en fonction de leur contexte national, de leur orientation journalistique et de leurs intérêts respectifs.

Kompas présente la visite d'Emmanuel Macron comme une occasion de renforcer les relations bilatérales entre l'Indonésie et la France. Le cadrage adopté met principalement en avant la coopération stratégique, les relations diplomatiques harmonieuses ainsi que les avantages que les deux pays peuvent tirer de leur partenariat dans divers domaines, tels que la défense, l'économie, l'éducation, la culture, l'énergie et la technologie. En outre, *Kompas* souligne la proximité entre le président Prabowo Subianto et Emmanuel Macron, présentée comme un symbole d'un partenariat positif et mutuellement bénéfique.

À l'inverse, *Le Monde* inscrit la visite d'Emmanuel Macron dans un cadre géopolitique et diplomatique international plus large. Les articles ne se limitent pas aux relations bilatérales entre l'Indonésie et la France, mais les relient également à plusieurs enjeux mondiaux, tels que le conflit israélo-palestinien, la stratégie indo-pacifique et les efforts de la France pour affirmer une position diplomatique indépendante dans un contexte de rivalité entre les grandes puissances. *Le Monde* adopte également une perspective plus critique en mettant en lumière des questions liées à la démocratie et aux droits de l'homme dans le contexte politique indonésien.

Bibliographie

- Entman, R. M. (1993). *Framing: Toward clarification of a fractured paradigm*. Journal of Communication, 43(4), 51–58.
- Mezy, & Amali, M. T. (2025). *Analisis framing pemberitaan Pemilu 2024 oleh Mahkamah Konstitusi pada media IDN Times dan KR Jogja*. Jurnal Ilmu Komunikasi, 4(3), 1139–1150.

- Pangidoan, J. R., Windrati, N. K., & Windyaningrum, R. (2024). *Analisis framing pemberitaan media daring tentang citra Mahkamah Konstitusi dalam hasil gugatan batasan usia capres–cawapres (Detik.com dan Kompas.com)*. Jurnal Komunikasi dan Desain, 7(1), 23–32.
- Sugiyono. (2022). *Metode penelitian kualitatif* (Edisi ke-3). Alfabeta.
- Wardani, A., Suprayitno, D., & Wahyuningratna, R. N. (2023). *Framing pemberitaan calon presiden pada media online CNNIndonesia.com dan Kompas.com*. Jurnal Komunikasi, 6(1), 54–79.
- Wilujeng, K. A., Rosita, D., & Rini, S. (2023). *Analisis Bahasa Jurnalistik Rubrik Budaya pada Website Berita Prancis*. [Skripsi, Pendidikan Bahasa Perancis]. Repository Universitas Lampung.