

Jurnal Inovasi Pembelajaran Fisika (INPAFI)



Available online http://jurnal.unimed.ac.id/2012/index.php/inpafi e-issn 2549-8258, p-issn 2337-4624

PENGARUH MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH SISWA PADA MATERI MOMENTUM DAN IMPULS KELAS X DI SMA NEGERI9 MEDAN

Meriana Padang dan Togi Tampubolon

Jurusan Fisika FMIPA Universitas Negeri Medan merianapadang2016@gmail.com

Diterima: Maret 2021. Disetujui: April 2021. Dipublikasikan: Mei 2021

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh model *Problem Based Learning* terhadap kemampuan pemecahan masalah siswa pada materi momentum dan impuls di kelas X semester II SMA Negeri 9 Medan T.P. 2018/2019. Jenis penelitian ini adalah *quasi experiment* dengan desain *two group pretest-posttest*. Populasi penelitian adalah semua siswa kelas X SMA Negeri 9 Medan dan sampel penelitian diambil dengan teknik *cluster random sampling* terdiri dari dua kelas, yaitu kelas ekperimen X MIA 4 dan kelas kontrol X MIA 3 yang masing-masing berjumlah 30 orang siswa. Instrumen yang digunakan adalah tes kemampuan pemecahan masalah siswa yang telah divalidasi dalam bentuk essay sebanyak 6 item dan lembar observasi untuk mengukur aktivitas belajar pada kemampua pemecahan masalah. Hasil nilai *pretest* diperoleh 36,4 dan *posttest* 82,4. Analisis uji t ada perbedaan akibat pengaruh model pembelajaran *problem based learning* terhadap kemampuan pemecahan masalah siswa pada materi momentum dan impuls di SMA Negeri 9 Medan.

Kata Kunci: Problem Based Learning, kemamapuan pemecahan masalah, aktivitas belajar

ABSTRACT

This study aims to determine the effect of PBL models on student problem solving skills in momentum and impuls material in class X of semester II of Medan 9 Public Senior High School T.P. 2018/2019. This type of research is a quasi experiment with the design of two group pretest-posttest. The study population was all X grade students of SMA 9 Medan and the study sample was taken by cluster random sampling technique consisting of two classes, namely the X MIA 4 experimental class and the X MIA 3 control class which amounted to 30 students. The instrument used is anstudent problem solving skills test that has been validated in the form of six items and an observation sheet to measure learning activities on problem solving skills. The results of the pretest values were 36,4 and posttest 82.4. The t-test analysis obtained that there are differences due to the influence of problem based learning models to student problem solving skills in momentum and impuls material in Medan 9 Public High School.

Keywords: Problem Based Learning, problem solving skills, learning activities

PENDAHULUAN

Pendidikan merupakan upaya yang terencana dalam proses pembimbingan dan pembelajaran bagi individu agar berkembang dan tumbuh menjadi manusia yang mandiri, bertanggung-jawab, kreatif, berilmu, sehat, dan berakhlak mulia baik dilihat dari aspek jasmani maupun rohani. Manusia yang berakhlak mulia, yang memiliki moralitas tinggi sangat dituntut untuk dibentuk atau dibangun.

Tujuan pendidikan dapat diwujudkan dengan cara mengembangkan aktivitas kreatif, melatih berpikir dan menggunakan nalar dalam menarik kesimpulan, mengembangkan pemecahan masalah kemampuan mengembangkan informasi. Keberhasilan dalam mencapai tujuan pendidikan tersebut tidak terlepas dari peran seorang guru di sekolah. Pendidikan pada intinya merupakan kegiatan pembelajaran di dalam kelas, oleh karena itu peningkatan kualitas pendidikan dapat dilakukan melalui perbaikan proses mencapai pembelajaran untuk pembelajaran. Salah satu pelajaran yang mempelajari fenomena alam yang kita alami dalam kehidupan sehari-hari adalah pelajaran Fisika. Menurut Ratnaningdyah (2017) Fisika merupakan bidang pelajaran yang menyangkut fenomena-fenomena alam, dan siswa dituntut untuk memahami konsep-konsep yang ada pada fenomena-fenomena alam tersebut. Siswa dilibatkan dalam proses membangun suatu model yang dapat membantu mereka untuk memahami hubungan dan perbedaan antara konsep-konsep fisika dalam fenomena di alam. Kenyataannya, pelaksanaan pembelajaran di sekolah masih belum sesuai dengan harapan di atas. Menurut Sanjaya (2012) dalam proses pembelajaran, anak kurang didorong untuk mengembangkan kemampuan berpikir untuk memecahkan suatu masalah, dimana proses pembelajaran didalam kelas diarahkan kepada kemampuan anak untuk menghafal informasi; otak anak dipaksa untuk mengingat dan menimbun berbagai informasi tanpa dituntut untuk memahami informasi yang diingatnya menghubungkannya untuk dengan kehidupan sehari-hari.

Berdasarkan hasil studi pendahuluan yang dilakukan oleh peneliti di SMA N 9 Medan dengan penyebaran angket minat belajar siswa, pemberian tes permasalahan fisika dan melalukan wawancara dengan guru bidang studi fisika. Melalui penyebaran angket minat belajar siswa yang diberikan kepada 30 siswa kelas X mengatakan bahwa 54% tidak menyukai fisika dan tidak memperhatikan guru menerangkan di kelas, 36% mengatakan tidak menyukai fisika tetapi tetap

memperhatikan guru menerangkan di depan dan hanya 10% yang menyatakan menyukai pelajaran fisika dan memperhatikan guru mengajar di kelas dan melaui pemberian tes permasalahan fisika yang berjumlah dua soal dimana sebanyak 56% siswa tidak dapat mengidentifikasi dan memahami masalah yang dipecahkan dalam fisika, 34% mampu mengidentifikasi masalah namun tidak dapat memberikan solusi dari pemecahan masalah dan hanya 10% yang mampu mengidentifikasi masalah dan memberikan solusi masalah tersebut. Hasil wawancara dengan salah satu guru mata pelajaran fisika di SMA N 9 Medan mengatakan bahwa guru jarang melatih kemampuan siswa dalam memecahkan masalah siswa sehingga kemampuan pemecahan masalah siswa masih kurang, padahal sesunggiuhnya masalah-masalah fisika sangat menarik untuk diselesaikan karena semua berhubungan dengan alam semesta yang dialami sehari-hari. Siswa lebih cenderung mudah mengerjakan soal apabila soal tersebut sesuai dengan contoh soal, jika kondisi dalam soal diubah maka siswa kebingungan dalam memecahkan masalah tersebut. untuk menyelesaikan soal Pembelajaran dilakukan bersifat yang konvensional, masih berpusat pada guru dengan (teacher centered) vaitu menggunakan metode ceramah, diskusi, mencatat dan mengerjakan soal-soal latihan.

Menanggapi permasalahan di atas perlu adanya model mengorientasikan yang pembelajaran pada masalah-masalah nyata vang dapat menciptakan keterlibatan siswa prose belajar mengajar menumbuhkan kemampuan memecahkan masalah siswa. Menurut Arends (2008) model pembelajaran berbasis masalah Problem Based Learning (PBL) merupkan model pembelajaran mengorganisasikan yang pembelajaran pertanyaan dan disekitar masalah, melalui pengajuan situasi kehidupan nyata yang otentik dan bermakna mendorong siswa untuk melakukan proses penyelidikan dan inkuiri, dengan menghindari jawaban sederhana, serta memungkinkan adanya berbagai macam solusi dari situasi

tersebut. Pembelajaran bersadarkan masalah keaktifan siswa lebih diutamakan kegiatan dalam PBL meliputi analisis terhadap masalah, merumuskan hipotesis, merencankan penelitian sampai pelaksanaannya, hinggga mendapat sebuah kesimpulan yang merupakan permasalahan jawaban atas diberikan. Teori kontruktivisme tersebut sesuai dengan model pembelajaran kooperatif tipe group investigation yang mengharuskan siswa untuk menyelidiki dan memecahkan sendiri permasalahan yang terjadi, serta menganalisis dan mengevaluasi sendiri informasi yang diperoleh selama proses penyelidikan. Sintaks model pembelajaran problem based learning menurut Fathurrohman (2015) adalah sebagai berikut: (1) mengorientasikan peserta didik terhadap masalah (2) mengorganisasikan peserta didik untuk belajar, (3) membimbing penyelidikan individual/kelompok, mengembangkan dan menyajikan hasil karya, (5) menganalisis dan mengevaluasi proses pemecahan masalah.

Berdasarkan masalah masalah di atas, penulis berkeinginan melakukan penelitian untuk mengetahui keterampilan pemecahan masalah autentik siswa yang dapat ditingkatkan dengan menggunakan model PBL. pembelajaran Penerapan model pembelajaran problem based learning yang diterapkan pada saat pembelajaran fisika diharapkan dapat menyelesaikan permasalahan pembelajaran fisika yang ada di SMA N 9 Medan sehingga dapat meningkatkan kemampuan pemecahan masalah siswa di SMA N 9 Medan.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini dilaksanakan di SMAN 9 Medan pada siswa kelas X semester genap T.P 2018/2019 yang terdiri dari 4 kelas. Teknik pengambilan sampel dilakukan secara *cluster random sampling*. Sampel dalam penelitian ini terdiri dari dua kelas yaitu kelas X MIA 4 dengan jumlah 30 siswa sebagai kelas eksperimen yang diajarkan dengan model PBL dan X MIA 3 dengan jumlah 30 siswa sebagai kelas kontrol yang diajarkan dengan menggunakan pembelajaran konvensional.

Jenis penelitian ini merupakan quasi experiment, dan desain yang digunakan adalah desai two group pretest-posttest seperti yang ditunjukkan pada Tabel 1. Kelompok eksperimen dikenakan perlakuan dengan menerapkan model PBL dalam pembelajaran dan kelas kontrol menerapkan pembelajaran konvensional.

Tabel 1. Desain Penelitian *two group pretest- posttest*

Kelas	Pretest	Pretest Perlakuan	
			test
Eksperimen	T ₁	X	T2
Kontrol	T ₁	Y	T ₂

Keterangan:

- T₁ =pretes kelas eksperimen dan kontrol
- T₂ =postes kelas eksperimen dankontrol
- X =pengajaran dengan model PBL
- Y =pengajaran dengan model konvensional

Instrumen penelitian adalah tes kemampuan pemecahan masalah siswa pada materi momentum dan impuls terdiri dari 6 item dalam bentuk *essay test* yang telah diuji validitasnya dan lembar observasi aktivitas belajar siswa.

Data yang diperoleh diuji normalitasnya untuk mengetahui apakah data kedua sampel berdistribusi normal atau tidak. Uji normalitas data menggunakan uji Lilliefors. Kemudian dilakukan uji homogenitas yang berfungsi untuk mengetahui apakah kedua sampel berasal dari popoulasi yang homogen (Sudjana, 2001)

HASIL DAN PEMBAHASAN

a. Hasil Penelitian

Sebelum memulai pembelajaran dengan menggunakan model PBL dan pembelajaran konvensional maka terlebih dahulu peneliti memberikan pretes kepada kedua sampel. Hal ini bertujuan untuk mengetahui kemampuan awal siswa dengan hasil diperoleh pada Tabel 2.

Tabel 2. Distribusi Frekuensi Data Hasil *Pretest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Interval	Frekuensi		
Kelas	Pretes	Pretes	
	Ekperimen	Kontrol	
20-26	3	4	
27-32	7	7	
33-38	9	9	
39-45	9	8	
46-53	1	1	
54-60	1	1	
Frekuensi	30	30	
Rata-rata	36,4	35,8	

Kelas eksperimen diberi perlakuan dengan model PBL dan kelas kontrol diberi pe mbelajaran konvensional. Kedua sampel tersebut diberi *posttest* untuk melihat kemampuan akhir siswa. Distribusi frekuensi data *posttest* pada kedua sampel dapat dilihat pada Tabel 3 dan Tabel 4.

Tabel 3. Distribusi Frekuensi Data Hasil *Posttest* Kelas Eksperimen

Interval Kelas	Frekuensi
74-76	5
77-79	0
80-82	8
83-85	9
86-88	8
Frekuensi	30
Rata-rata	82,4

Tabel 4. Distribusi Frekuensi Data Hasil *Posttest* Kelas Kontrol

1 000000111	1 Obtiest Helds Hollition			
Interval	Frekuensi			
Kelas				
63-64	5			
65-66	7			
67-68	6			
69-70	5			
71-72	4			
73-74	3			
Frekuensi	30			
Rata-rata	67,9			

Uji normalitas data *pretest* dan *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol digunakan untuk mengetahui apakah data *pretest* dan *posttest* berdistribusi normal. Uji normalitas dilakukan dengan menggunakan uji Lilliefors.

Tabel 5. Uji Normalitas Data *Pretest* dan *Postest*

	Kelas			Kelas Kontrol		
Keterangan	Ekspe	rimen	Kelas Kolitioi			
Keterangan	Pretest	Post	Pretest	Post		
	Tielest	test	1 Telest	test		
Lhitung	0,1174	0,1101	0,0738	0,1211		
Ltabel	0,1617	0,1617	0,1617	0,1617		
Kesimpula	normal	normal	normal	Normal		
n						

Tabel 5 menunjukkan bahwa Ltabel> Lhitung sehingga dapat disimpulkan bahwa data tersebut berasal dari populasi yang berdistribusi normal. Pengujian homogenitas data *pretest* kelas eksperimen dan kelas kontrol dilakukan dengan uji kesamaan dua varians, menunjukkan bahwa data dari kedua kelas tersebut adalah homogen yang berarti bahwa data yang diperoleh dapat mewakili seluruh populasi yang ada.

Tabel 6. Uji Homogenitas Data Pretes dan Postes

Data	Fhitung	Ftabel	Kesimpulan
Pretes	1 227	1 050	Homogen
eksperimen	1,237	1,858	
Pretes kontrol			
Postes			Homogen
eksperimen	1,553	1,858	
Postes kontrol			

Tabel 6 menunjukkan bahwa data yang diperoleh adalah homogen atau dapat mewakili seluruh populasi yang ada. Ringkasan perhitungan uji hipotesis untuk kemampuan *pretest* kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Tabel 7. Ringkasan Perhitungan Uji t Data

rielesi					
Data	Rata-	Thitung	T _{tabel}	Kesimpulan	
Pretest	rata	1 hitung	1 tabel	Kesiiipuiaii	
Eksperimen	34,6			kemampuan	
Kontrol	25.0	-1,32	2,002	awal siswa	
Kontroi	35,8			sama	

Tabel 7 menunjukkan bahwa kemampuan terhadap kemapuan pemecahan masalah awal siswa pada kelas ekperimen sama dengan kemampuan pemecahan masalah awal siswa pada kelas kontrol materi momentum dan impuls. Hasil pemberian *posttest* pada kelas ekperimen setelah siswa di kelas

ekperimen diberikan perlakuan diperoleh nilai rata-rata 82,4 sedangkan untuk kelas kontrol adalah 69,7. Nilai rata-rata *posttest* kelas ekperimen lebih tinggi daripada nilai rata-rata *posttest* kelas kontrol seperti dicantumkan dalam Tabel 8.

Tabel 8. Data *Posttest* Kelas Eksperimen

Data Post test	Rat a- rata	thitu ng	t tabel	Kesimpu lan
Eksperi	82,			Ada
men	4			perbedaa
	69,	16,	1,6	n akibat
V t 1	7	28	71	pengaru
Kontrol				h model
				PBL

Berdasarkan tabel 8 diperoleh bahwa nilai postes thitung> ttabel yaitu 16,28 >1,671 maka hipotesis nol (Ho) ditolak dan hipotesis kerja (H-a) diterima. Hal ini menyatakan bahwa kemampuan pemecahan masalah siswa kelas eksperimen lebih tinggi daripada kelas kontrol, berarti ada perbedaan akibat pengaruh model pembelajaran PBL pada materi momentum dan impuls di SMAN 9 Medan.

Perkembangan aktivitas siswapada kelas eksperimen dinilai setiap pertemuan. Nilai perkembangan aktivitas siswa dapat ditunjukkan pada Tabel 9.

Tabel 9. Perkembangan Aktivitas Siswa Kelas Eksperimen.

Aktivitas	Nilai pada Pertemuan			
Aktivitas	Ι	II	III	
Orientasi pada	65	69,16	71,16	
masalah	0.5	07,10	71,10	
Organisasi dalam	67,5	73,33	75	
belajar	07,5	70,00	7.5	
Investigasi	68,33	69,16	71,66	
kelompok	00,55	07,10	71,00	
Menyajikan hasil	67,5	75,83	77,5	
karya	07,5	75,65	11,5	
Mengevaluasi				
proses pemecahan	71,66	73,33	71,66	
masalah				
Rata-rata	68	72,16	74	

Kelas kontrol tidak memiliki penilaian aktivitas karena selama proses penelitian aktivitas pembelajaran di kelas kontrol tidak di amati. Berdasarkan tabel 9 didapatkan bahwa nilai aktivitas siswa kelas eksperimen dari ketiga pertemuan dinyatakan mengalami peningkatan. Penilaian sikap siswa dilakukan selama kegiatan belajar mengaryang terdiri dari tiga kali pertemuan. Peningkatan aktivitas belajar pada kelas pembelajaran berbasis masalah diperoleh dikarenakan di dalam pembelajaran berbasis masalah terdapat lima sintaks model pembelajaran yaitu mengorientasikan siswa pada masalah, mengorganisasikan dalam siswa belajar, investigasi kelompok, menyajikan hasil karya, dan mengevaluasi proses pemecahan masalah. lima sintaks Proses dari **PBL** mengakomodasi aktivitas belajar pada diri siswa pada aspek keterampilan memecahkan masalah. Keterampilan memecahkan masalah dapat dikembangkan melalui pembelajaran investigasi kelompok dengan bereksperimen dan belajar dalam kelompok yang terdapat dalam sintaks PBL.

b. Pembahasan

Penelitian dilaksanakan di SMA Negeri Medan menggunakan dua model pembelajaran yang berbeda kepada kedua kelas sampel, pada kelas ekperimen menggunakan model PBL dan kelas kontrol menggunakan konvensional. Berdasarkan model penelitian model PBL dapat mempengaruhi keterampilan pemecahan masalah autentik siswa. Hal ini dapat dilihat dari rata-rata kemampuan pemecahan masalah autentik siswa kelas ekperimen yang lebih tinggi daripada kelas kontrol, dimana rata-rata kemampuan pemecahan masalah siswa kelas ekperimen sebesar 82,4 dengan kriteria tinggi dan kelas kontrol sebesar 69,7 dengan kriteria sedang.

pembelajaran Proses berlangsung selama tiga pertemuan dengan lima fase dalam model PBL. Fase pertama yaitu orientasi siswa kepada masalah. Guru memberikan permasalahan kepada siswa dan masalah yang diberikan terdapat pada lembar kerja siswa. Setelah lembar kerja siswa dibagikan aktivitas dituntut dari siswa yaitu mampu merumuskan masalah dan merumuskan hipotesis. Pada fase ini tidak semua siswa mampu mengidentifikasi masalah, masih ada sebagian siswa yang bingung dengan masalah

yang disajikan karena pembelajaran dengan model PBL masih terasa asing dalam pikiran siswa sehingga peneliti menjelaskan kembali mengenai masalah yang disajikan hingga mereka paham apa yang dimaksud pada Fase masalah tersebut. kedua yaitu mengorganisasikan siswa untuk belajar, siswa yang telah dibagi ke dalam 6 kelompok mulai mendiskusikan maslah yang diberikan pada LKS. Siswa menghubungkan masalah yang disajikan dengan konsep yang ada dalam kehidupan sehari- hari dan saling bertukar pikiran sesama kelompoknya.

Fase ketiga yaitu membimbing penyelidikan mandiri atau kelompok, siswa mulai melakukan praktikum untuk mengetahui kebenaran dari masalah yang telah diberikan sebelumnya. Keinginan siswa untuk belajar semakin tinggi dikarenakan siswa ingin membuktikan sendiri perbedaan kecepatan air yang keluar dari selang dengan diameter berbeda yang dihubungkan dengan asas kontinuitas. Kegiatan praktikum menyebabkan siswa semakin saling bekerja sama dan teliti dalam merangkai percobaan dan membaca hasil percobaan. Hal ini juga dapat membuat siswa sesama anggota kelompoknya semakin kompak dalam belajar. Sebagian siswa merancang percobaan dan sebagin siswa lainnya mengamati percobaan dan mengerjakan LKS yang telah diberikan. Fase ketiga pada model **PBL** inilah yang dapat meningkatkan kemampuan pemecahan masalah siswa dengan menemukan usaha solusi pemecahan masalahnya. Hal ini didukung oleh penelitian Dwi, dkk (2013) yang menyatakan bahwa PBL mampu meningkatkan kemampuan pemahaman konsep kemampuan dan pemecahan masalah fisika. Fase keempat, mengembangkan dan mempresentasikan hasil artefak dan exhibit. Masing-masing kelompok memberikan pendapat dalam menyusn hasil yang diperoleh dalam melakukan praktikum. Fase ini menyebabkan siswa semakin mudah berkomunikasi menyampaikan pendapatnya . setelah masing-masing kelompok menyelesaikan hasil laporannya, perwakilan kelompok mempresentasikan hasil diskusi yang di dapat dari praktikum tersebut. Pada fase ini

dapat meningkat kepercayaan diri untuk berani menyampaikan hasil diskusinya di depan kelas. Hal ini didukung oleh Arends (2008) pembelajaran berdasarkan masalah merupakan suatu pendekatan pembelajaran di mana siswa mengerjakan permaslahan yang autentik dengan maksud untuk menyusun pengetahuan mereka sendiri, mengembangkan inkuiri dan keterampilan berfikir tingkat lebih tinggi, mengembangkan kemandirian dan percaya diri. Fase kelima, menganalisi dan mengevaluasi proses mengatasi masalah, siswa mendengarkan hasil diskusi yang disampaikan kelompok lain di depan kelas. Menutup pelajaran peneliti menghimbau kepada siswa agar masing-masing siswa membaca dan membawa literature yang berhubungan dengan materi yang akan dibahas di pertemuan yang akan datang. Dengan adanya kelima fase model ini siswa mampu menganalisis dalam membuat hipotesis, mengumpulkan data praktikum serta menarik kesimpulan.

Perlakuan selama penelitian menggun akan 3 RPP pada materi momentum dan impuls. RPP kelas eksperimen dilengkapi dengan lembar kerja peserta didik (LKPD) yang dilaksanakan di ruangan kelas X MIA 4 SMAN 9 Medan. Kegiatan dalam LKPD yang disusun oleh peneliti sesuai kebutuhan pemahaman siswa menurut silabus mengenai materi momentum dan impuls. LKPD menuntun siswa menemukan pengetahuan secara berkelompok. keterampilan siswa dalam memecahkan masalah **LKPD** pada mengalami peningkatandari pengerjaan LKPD 1 dengan rata-rata 85,2 menjadi 86,4 pada LKPD 2 dan di LKPD 3 menjadi 87. Peningkatan nilai rata-rata LKPD sesuai dengan penelitian yang diperoleh Rahayu dan Juliani (2016) bahwa Model PBL mampu meningkatkan empat kerja aspek ilmiah siswa yaitu kegiatan laboratorium, paper, penyususnan pembuatan praktikum dan penyajian tugas proyek.

Pembelajaran berdasarkan masalah yang ditekankan pada PBL sangat membantu siswa dalam memahami konsep momentum dan impuls sehingga aktivitas belajar siswa mengalami kenaikan yaitu pada pertemuan I memiliki rata-rata 68, Pertemuan II dengan

rata-rata 72,16, dan pertemuan III meningkat vaitu 74. Nilai 68 pada pertemuan I diakibatkan siswa yang belum mampu berbaur dengan teman satu kelompok, dan belum kondusif di saat pembelajaran, pada pertemuan II dan III mengalami kenaikan dikarenakan siswa telah memahami alur model pembelajaran PBL sehingga mampu mengontrol dirinya dan mampu berdiskusi dalam kelompok untuk menyelesaikan permasalahan pada setiap LKPD.Pembelajaran berdasarkan masalah sesuai dengan pendapat Astriani, dkk (2017) ketika siswa berada dalam aktivitas pembelajaran berdasarkan masalah, model pembelajaran berdasarkan masalah akan mendorong aktivitas siswa untuk membantu sesama teman, berbagi, dan menghormati perbedaan kemampuan belajar setiap siswa dengan siswa lainnya.

Pembelajaran di kelas kontrol menggunakan pembelajaran konvensional pembelajaran yaitu langsung hanya memperhatikan beberapa aspek aktivitas belajar siswa, yaitu mengamati dan menanya. Guru menyampaikan informasi kepada siswa dengan menata waktu pelajaran untuk mencapai beberapa sasaran yang telah ditentukan dengan jelas seefisien mungkin menurut sehingga Dewi, dkk (2014)pembelajaran yang bersifat teacher centered tentu akan mengurangi kesempatan siswa untuk mengasah kemampuan berpikir dan kemampuan pemecahan masalah.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa PBL memberikan pengaruh pada keterampilan pemecahan masalah autentik fisika siswa sesuai dengan penelitian Gok dan Silay (2010) bahwa alasan peningkatan keterampilan pemecahan ma-salah autentik fisika siswa terdapat pada kegiatan eksperimen kelompok yaitu, aplikasi sistematis pada strategi pemecahan masalah, pertukaran informasi di dalam diskusi kelompok, penuh perhatian dalam setiap metode eksperimen, ketertarikan, dan dukungan serta saling membantu dengan Amanah, dkk (2017)sesama teman. mengatakan

perbedaan peningkatan kemampuan pemecaha n masalah siswa pada kedua kelas terjadi karena peserta didik cenderung lebih baik dalam menyelesaikan masalah ketika mereka mendap atkan bantuan secara terus menerus hingga mereka dapat menyelesaikannya sendiri. Apabila bantuan hanya diberikan di awal, hal tersebut cenderung membuat peserta didik akan sedikit kebingungan bila mendapat hambatan ditengah perjalanan.

LKPD menjadi suatu problem authentic yang ingin sekali dicari solusinya oleh Siswa memperoleh siswa. kemudian kesimpulan dari analisis eksperimen yang dilakukan. Analisis eksperimen memberikan kepada siswa kepuasaan karena menemukan pengetahuan baru bagi siswa yang sebelumnya belum pernah dilakukan. Pembelajaran **PBL** menjadikan siswa memahami konsep Fisika melalui eksperimen, sehingga pembelajaran Fisika tidak hanya fokus pada teori.

Penggunaan model PBL berdasarkan penelitian dapat meningkatkan hasil keterampilan pemecahan masalah autentik siswa, akan tetapi selama pembelajaran masih ada kendala yang dihadapi peneliti yaitu jumlah siswa dalam satu kelompom terlalu banyak sehingga membuat beberapa siswa menjadi kurang aktif dalam mengerjakan LKS, pembagian waktu dalam setiap fase yang kurang baik sehingga waktu yang dibutuhkan semakin banyak dan masih adanya siswa yang tidak dalam kelompok serius di pada mengerjakan LKS.

KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh, maka dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh model pembelajaran PBL terhadap kemampuan pemecahan masalah siswa pada materi momentum dan impuls di SMA Negeri 9 Medan.

Saran

Berdasarkan hasil dan pembahasan dalam penelitian ini, maka peneliti mempunyai beberapa saran, yaitu lebih memperhatikan anggota setiap kelompok atau setiap individu dalam kelompok serta membentuk 4-5 orang setiap kelompok agar pembelajaran dapat berlangsung lebih efektif dan efisien.

DAFTAR PUSTAKA

- Amanah, P.D, Harjono, Ahmad dan Gunada, I. W., (2017), Kemampuan Pemecahan Masalah Dalam Fisika Dengan Pembelajaran Generatif Berbantuan Scaffolding Dan Advance Organizer. *Jurnal Pendidikan Fisika dan Teknologi*, 3: 84-91.
- Arends, R.I., (2008), *Learning to Teach*, Pustaka Pelajar, Yogyakarta.
- Astriani, N, Surya, E, dan Syahputra, E., (2017),
 The Effect Of Problem Based Learning
 To Students' Mathematical Problem
 Solving Ability, *International Journal*of Advance Research and Innovative
 Ideas in Education, 3 (2): 3441-3446.
- Dewi, P, S, U, Sadia, W dan Suma, K., (2014),
 Pengaruh Model Problem Based
 Learning Terhadap Kemampuan
 Pemecahan Masalah Fisika Melalui
 Pengendalian Bakat Numerik Siswa
 Smp, e-Journal Program Pascasarjana
 Universitas Pendidikan Ganesha, 4
- Dwi, I M, Arif, H, dan Sentot, K, (2013),
 Pengaruh Strategi Problem Based
 Learning Berbasis Ict Terhadap
 Pemahaman Konsep Dan Kemampuan
 Pemecahan Masalah Fisika, *Jurnal*Pendidikan Fisika Indonesia, 9, 8-17.
- Gok, T, dan Silay, I., (2010), The Effects of Problem Solving Strategies on Students' Achievement, Attitude and Motivation, *Latin-American Journal of Physics Education*, 4 (1): 7-21.
- Fatturrohman, M. 2015. Model-Model pembelajaran inovatif. Jakarta: Ar-Ruzz Media
- Ratnaningdyah, D. (2007). Melatih Kemampuan Pemecahan Masalah melalui Pembelajaran Fisika dengan Model Cooperative Solving (CPS). Jurnal Pendidikan Fisika. 4 (2):56-88

- Rahayu, S, dan Juliani, R., (2016), Pengaruh Model Pembelajaran Berbasis Masalah Terhadap Hasil Belajar Dan Aktivitas Siswa Pada Materi Pokok Listrik Dinamis Kelas X Semester II Di SMA Muhammadiyah 8 Kisaran T.A 2014/2015, Jurnal Inpafi, 4 (1): 178-187
- Sanjaya, W. 2006. Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan. Jakarta: Ar-Ruzz Media.
- Sudjana,(2001), *Metode Statistik*, Tarsito, Bandung
- Sugiono, (2010), *Metode Penelitian Kuatitatif Kualitatif Dan R and D*, Alfabeta,
 Bandung