# PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS MASALAH TERHADAP HASIL BELAJAR DAN AKTIVITAS SISWA PADA MATERI POKOK LISTRIK DINAMIS KELAS X SEMESTER II DI SMA MUHAMMADIYAH 8 KISARAN T.A 2014/2015

# Sri Rahayu dan Rita Juliani

Jurusan Fisika FMIPA Universitas Negeri Medan Jalan Willem Iskandar Pasar V Medan, Sumatera Utara Sri71211@gmail.com

#### ABSTRAK

Pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi diri. Penelitian bertujuan untuk mengetahui perbedaan akibat pengaruh dari model pembelajaran berbasis masalah terhadap hasil belajar dan aktivitas siswa. Jenis penelitian adalah quasi experiment dengan desain two group pretest-postest design. Populasi sampel adalah seluruh siswa yang terdiri dari 7 kelas. Pengambilan sampel dilakukan dengan cara *cluster random sampling* kelas X-2 terpilih sebagai kelas eksperimen dan kelas X-3 terpilih sebagai kelas kontrol. Instrumen yang digunakan berupa tes hasil belajar berupa esai dengan jumlah 9 soal dan lembar observasi aktivitas siswa. Hasil uji normalitas dan uji homogenitas diperoleh data berdistribusi normal dan homogen. Setelah diberi perlakuan hasil penelitian menunjukkan ada perbedaan signifikan akibat pengaruh dari penggunaan model pembelajaran berbasis masalah terhadap hasil belajar fisika dan aktiitas belajar siswa pada materi pokok listrik dinamis di kelas X semester II SMA Muhammadiyah 8 Kisaran T.A. 2014/2015.

Kata kunci : pembelajaran berbasis masalah, konvensional, hasil belajar, aktivitas.

#### ABSTRACT

Education is a conscious and deliberate effort to create an learning environment and the learning process so that learners are actively developing their potential. The aim of the study is to know the differences due to the influence of problem-based learning with the result of student's learning and activities. This type of research is a quasi-experimental design with two group pretest-posttest design. The sample population was all of the students which consist of 7 classes. The Sample will be taken by cluster random sampling. class X-2 was chosen as the experimental class and the class X-3 was chosen as the control class. Instruments was used in the form of learning outcomes in the form of an essay test with the number 9 and the matter of student activity observation sheet. The results of normality test and homogeneity test was distributioned normally and homogeneous. Having treated the results showed no significant difference due to the

influence of the use of problem-based learning model to the learning outcomes of physics and student's activity in dynamic electric on the second half of the class X SMA Muhammadiyah 8 Kisaran at 2014/2015.

Keywords: problem-based learning, conventional, learning outcomes, student activities.

## **PENDAHULUAN**

Sistem Pendidikan Nasional telah ditetapkan dalam UU RI No. 20 Pasal 1 Tahun 2003 yang menyatakan "Pendidikan adalah bahwa usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan untuk potensi dirinya memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan. akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan negara". berkewajiban Pendidikan mempersiapkan generasi baru yang tantangan sanggup menghadapi zaman. Sehingga dunia pendidikan mempersiapkan sumber daya manusia yang kreatif, dalam memecahkan persoalan persoalan yang aktual dan mampu menghasilkan teknologi baru. Masalah pokok pendidikan masih berkisar pada rendahnya minat belajar siswa, rendahnya kualitas peserta didik yang dihasilkan, dan hasil belajar yang dicapai selama bertahun-tahun masih belum mencapai kelayakan yang diharapkan. Sehingga para peserta didik yang dihasilkan dari sekolah masih belum memenuhi tujuan yang dipaparkan dalam undang-undang.

Masalah utama dalam pembelajaran pada pendidikan formal adalah rendahnya hasil belajar peserta didik. Hal ini tampak dari rata-rata hasil belajar peserta didik yang masih sangat memperihatinkan. Rendahnya hasil belajar merupakan hasil kondisi pembelajaran yang masih bersifat konvensional dan tidak menyentuh ranah dimensi peserta.

Bidang studi sains fisika sebagai bagian dari Ilmu Pengetahuan Alam (IPA) merupakan objek mata pelajaran yang menarik dan lebih banyak memerlukan pemahaman dari penghafalan. Kenyataannya fisika sering dipandang sebagai suatu ilmu yang abstrak oleh siswa dengan soal-soal teori dan yang sulit. Berdasarkan pengalaman penulis saat melakukan Program Pengalaman Terpadu (PPLT), Lapangan belajar kegiatan mengajar hanya diberikan teori-teori dan cara menyelesaikan soal-soal fisika tanpa mengarahkan siswa untuk menemukan konsep fisika melalui Hal eksperimen. tersebut menyebabkan siswa menjadi tidak aktif dan kreatif sehingga pelajaran menjadi membosankan dan fisika menjadi salah satu pelajaran yang sulit dipelajari dan tidak disukai oleh Akibatnya siswa siswa. kurang mampu memahami dan menerapkan konsep fisika dalam kehidupan seharihari. Hal ini dapat dilihat dari nilai hasil ujian tengah semester yang dicapai siswa hanya berkisar 31,00 sampai 60,00 dengan rata-rata 35,8. Sedangkan Kriteria Ketuntasan Minimum (KKM) yang harus dicapai 75. Hal ini membuktikan adalah bahwa hasil belajar siswa di SMA Kisaran Muhammadiyah 8 masih rendah dari nilai vang diharapkan. Rendahnya hasil belajar siswa disebabkan kurang pedulinya siswa terhadap mata pelajaran fisika, hal ini ditinjau dari angket yang disebarkan kepada 29 siswa. Berdasarkan angket diperoleh bahwa 62.06% siswa jarang mengulang pelajaran fisika dan 27,58% tidak pernah mengulang pelajaran fisika di rumah, 93,1% siswa tidak pernah mengikuti bimbingan di luar sekolah. Penyebab kurang pedulinya siswa terhadap mata pelajaran fisika adalah kurangnya kreativitas guru dalam mengajar di kelas, hal ini diperoleh dari 89,65% siswa yang menjawab bahwa dalam kegiatan belajarmengajar mereka hanya mencatat dan mengerjakan soal-soal. 55.17% menjawab bahwa guru membuka pelajaran hanya dengan menanyakan tugas saja. Kurangnya minat belajar siswa juga disebabkan oleh minimnya penggunaan sarana dan prasarana pendukung pada pelajaran fisika, hal ini dapat dibuktikan dari 37,93% siswa yang menjawab jarang dan 41,37% siswa yang menjawab bahwa guru tidak pernah menggunakan media pendukung pembelajaran seperti alat peraga, poster, infokus, dan sebagainya. Selain itu, guru juga kurang memanfaatkan laboratorium fisika yang tersedia, terbukti 96,55% siswa menjawab bahwa mereka tidak pernah melakukan praktikum fisika di laboratorium. Semua permasalahan tersebut menyebabkan siswa kurang berminat terhadap mata pelajaran fisika. Terbukti bahwa 68,97% siswa mengatakan fisika sulit dan kurang menarik, dan 20,69% siswa mengatakan fisika biasa saja.

Rendahnya hasil belajar siswa berdasarkan hasil wawancara guru fisika tersebut disebabkan oleh: (1) Model pembelajaran fisika kurang bervariasi (model konvensinal), dimana proses belajar mengajar yang dilakukan terpusat pada guru (teacher

centered, dengan urutan menjelaskan. memberi contoh. latihan penugasan. Variasi metode pembelajaran yang diberikan guru tidak disesuaikan berdasarkan karakteristik materi pelajaran yang diajarkan. (2) Guru jarang sekali memberikan kesempatan kepada siswa untuk berintraksi dengan teman sejawat atau dengan guru dalam upaya mengembangkan pengetahuan menyebabkan siswa yang mereka menjadi pasif dan sulit untuk memahami dan menguasai materi pelajaran, sehingga hasil belajar yang diperoleh siswa tidak maksimal.

Peneliti berusaha mengatasi masalah siswa dengan mengajukan model pembelajaran berbasis masalah pembelajaran berbasis karena merupakan masalah model pembelajaran yang berorientasi pada kerangka keria teoritik Dalam konstruktivisme. model pembelajaran berdasarkan masalah, fokus pembelajaran ada pada masalah yangh dipilih sehingga pebelajar tidak saja mempelajari konsep-konsep yang berhubungan masalah tetapi juga metode ilmiah untuk memecahkan masalah tersebut. Oleh sebab itu. pebelajar tidak saja harus memahami konsep yang relevan dengan masalah yang menjadi pusat perhatian tetapi juga memperoleh pengalaman belajar vang berhubungan dengan keterampilan menera[pkan metode ilmiah dalam pemecahan masalah dan menumbuhkan pola berfikir kritis.

Strategi pembelajaran berbasis masalah mengusung gagasan utama bahwa tujuan pembelajaran dapat tercapai jika kegiatan pendidikan dipusatkan pada tugas-tugas atau permasalahan yang otentik, relevan dan dipresentasikan dalam satu konteks.

Arends (2012)menvatakan bahwa model pembelajaran berbasis masalah merupakan suatu pendekatan pembelajaran dimana mengerjakan permasalahan yang autentik dengan maksud untuk menyusun pengetahuan mereka dan keterampilan sendiri berpikir tingkat lebih tinggi.

Tujuan dari penelitian adalah 1) Untuk mengetahui hasil belajar siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran berbasis masalah dan hasil belajar siswa yang diajar menggunakan pembelajaran konvensional. 2) Untuk mengetahui aktivitas belajar siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran berbasis masalah dan aktivitas belajar diajar menggunakan vang pembelajaran konvensional. 3) Untuk akibat dari model mengetahui pembelajaran berbasis masalah terhadap hasil belajar dan aktivitas siswa.

#### METODE PENELITIAN

Penelitian dilaksanakan di SMA Muhammadiyah 8 Kisaranyang beralamat di Jl. Madong Lubis Mutiara Kisaran yang dilaksanakan dari bulan Januari sampai Juni 2015.

Populasi penelitian dalam adalah siswa kelas X **SMA** Muhammadiyah 8 Kisaran yang terdiri dari 7 kelas yang berjumlah 246 siswa. Sampel dalam penelitian adalah siswa kelas X SMA Muhammadiyah 8 Kisaran tahun pelajaran 2014/2015. Pengambilan sampel dilakukan secara cluster random sampling sebanyak dua kelas yaitu kelas  $X_2$  dan  $X_3$ . Kelas  $X_2$ dijadikan sebagai eksperimen yaitu kelas yang diajar menggunakan model pembelajaran berdasarkan masalah dan kelas  $X_3$ dijadikan sebagai kelas kontrol yaitu kelas vang diajari dengan menggunakan pembelajaran konvensional.

Variabel bebas dalam penelitian adalah pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran berdasarkan masalah dan model pembelajaran konvensional. Variabel terikat dalam penelitian adalah hasil belajar fisika siswa dan aktivitas belajar siswa pada materi pokok listrik dinamis.

Jenis penelitian adalah *quasi* eksperimen yaitu merupakan penelitian yang dimaksudkan untuk mengetahui ada tidaknya akibat dari sesuatu yang dikenakan pada subjek didik. Dengan kata lain penelitian quasi eksperimen mencoba meneliti ada tidaknya hubungan sebab akibat. Caranya dengan membandingkan satu atau lebih kelompok eksperimen yang diberikan perlakuan dengan membandingkan satu atau lebih kelompok pembanding vang tidak diberikan perlakuan.

Desain penelitian yang dipergunakan adalah twogroup pretest-posttest desaign. Pretest dan postest diberikan untuk mengetahui hasil belajar siswa. Pretest diberikan sebelum diberi perlakuan dan *posttest* diberikan setelah diberi perlakuan. Penelitian menerapkan ini perlakuan yang berbeda dan sampel kelompok eksperimen diterapkan pembelajaran model berdasarkan masalah kemudian pada kelompok kontrol tidak dilakukan perlakuan. Rancangan penelitian dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Rancangan Penelitian Two Group Pretest – Posttest Control

Group Design				
Sampel	Pretest	Perlakua	Postes	
		n	t	
Kelas	$T_1$	$X_1$	$T_2$	
Eksperimen				

Kelas	$T_1$	$X_2$	$\mathrm{T}_2$
Kontrol			

Keterangan:

X<sub>1</sub> = Pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran berdasarkan masalah

X<sub>2</sub>= Pembelajaran dengan menggunakan pembelajaran konvensional

T<sub>i</sub>= Pretes diberikan kepada kelas eksperimen dan kelas kontrol sebelum perlakuan.

T<sub>2</sub>= Postes diberikan setelah perlakuan pada kelas eksperimen dan kelas kontrol

Tes hasil belajar digunakan untuk mengukur penguasaan kognitif siswa pada materi pokok listrik dinamis. Tes disusun berdasarkan taksonomi Bloom dalam ranah kognitif, yaitu ingatan (C<sub>1</sub>), pemahaman (C<sub>2</sub>), aplikasi (C<sub>3</sub>), analisis (C<sub>4</sub>), evaluasi (C<sub>5</sub>), dan mencipta (C<sub>6</sub>), (Arikunto 2009 : 245). Peneliti hanya menggunakan ranah kognitif (C<sub>4</sub>), (C<sub>5</sub>), dan (C<sub>6</sub>). Spesifikasi tes hasil belajar dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Spesifikasi Tes Hasil Belajar Siswa

	Diswa			
		Tingkat Kemampuan		
No	Materi Pokok/Sub		_	
	Materi Pokok	ŀ	Kogniti	if
		$C_4$	$C_5$	$C_6$
1	Beda Potensial dan	1,3	4,8	
	Arus Listrik			
2	Hukum Ohm	6,7		
3	Jenis Susunan	9		2,5
	Rangkaian			
	Jumlah	5	2	2

(Arikunto, 2012)

Keterangan:

 $C_4$  = Menganalisis

 $C_5$  = Mengevaluasi

 $C_6$  = Mencipta

Observasi aktivitas siswa dalam proses pembelajaran dilakukan agar mengetahui apakah model pembelajaran yang diterapkan mengakibatkan timbulnya berbagai aktivitas siswa yang mendukung siswa.

Uji validitas yang digunakan pada penelitian ini adalah validitas isi. Sebuah tes dikatakan memiliki validitas isi apabila mengukur tujuan khusus tertentu yang sejajar dengan atau isipelajaran diberikan (Arikunto, 2009:67).Dalam validitas isi, item-item soal akan divalidkan oleh tim ahli sebagai validator, dalam hal ini adalah dua orang dosen fisika, dan satu orang guru fisika yang sudah bersertifikasi. Validitas dilihat dari sisi materi soal, konstruksi dan bahasa.

## HASIL PENELITIAN

Data dari hasil penelitian diperoleh nilai rata-rata pretes siswa pada kelas eksperimen sebelum diberi perlakuan dengan menggunakan model pembelajaran berdasarkan masalah adalah sebesar 34,07 dengan standar deviasi 9,36. Berbeda dengan kelas kontrol, nilai rata-rata pretes pada kelas kontrol lebih rendah dari nilai rata-rata kelas eksperimen yaitu sebesar 33,79 dengan standar deviasi 10,27.Ringkasan hasil pretes untuk kedua sampel diringkas pada Tabel 4.

Tabel 4. Data Pretes Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Kelas F	Eksperimen		Kelas Kon	trol	
Nilai	Frekuens	Rata-	Nilai	Frekuens	Rata-rata
	i	rata		i	
15-21	3	34,07	15-21	2	33,79
22 - 28	5		22-28	9	
29 - 35	9		29-35	6	
36-42	8		36-42	7	
43-48	3		43-48	4	
49-55	2		49-55	2	
$\sum = 1$	30		$\sum = 30$		
Stand	ar Deviasi	9,36	Stand	ar deviasi	10,27

Uji normalitas dilakukan sebelum uji hipotesis dengan menggunakan uji liliefors. Hasil uji normalitas yang diperoleh adalah Lhitung<Ltabel sehingga dapat diartikan data hasil pretes kedua kelas berdistribusi normal.

homogenitas dilakukan Uii untuk mengetahui apakah kelas sampel berasal dari populasi yang homogen atau tidak, artinya apakah sampel dipakai dalam yang penelitian ini dapat mewakili seluruh populasi ada. vang Pengujian homogenitas data dilakukan dengan uji F. Hasil uji homogenitas data yang diperoleh adalah F<sub>hitung</sub>< F<sub>tabel</sub> yang berarti bahwa sampel vang digunakan dinyatakan dalam penelitian mewakili homogen atau dapat seluruh populasi yang ada. Hasil uji beda kemampuan awal siswa vaitu thitung <tabel dengan nilai 0,11<1,988 maka Ho diterima, sehingga dapat disimpulkan bahwa

kemampuan awal siswa pada kelas eksperimen sama dengan kemampuan awal siswa pada kelas kontrol. Hasil pretes kedua kelas normal, homogen dan perbedaan tidak ada secara signifikan. Kedua kelas sampel diberikan perlakuan yang berbeda, eksperimen diberikan kelas perlakuan dengan menerapkan pembelajaran model berdasarkan masalah, kelas kontrol diberikan perlakuan dengan menerapkan model pembelajaran konvensional. Kedua kelas diberikan postes. Hasil yang diperoleh adalah, nilai ratarata postes kelas eksperimen setelah diterapkan model pembelajaran berdasarkan masalah sebesar 62,87 dengan standar deviasi 10,013. Kelas kontrol diperoleh nilai rata-rata postes siswasebesar 53,89 dengan standar deviasi 7,53. Ringkasan postes kelas eksperimen dan kelas kontrol tedapat pada Tabel 5.

Tabel 5. postest kelas eksperimen dan kelas kontrol

Kelas E	Eksperimen		KelasKor	ntrol	
Nilai	Frekuensi	Rata-rata	Nilai	Frekuensi	Rata-rata
50-56	9		44-48	10	
57-63	6		49-53	7	
64-70	10	62,87	54 - 58	5	53,89
71-77	2		59-63	3	
78-84	2		64-68	4	
85-91	1		69-73	1	
$\sum$	] = 30		$\sum = 30$	)	
Stand	ar deviasi	10,01	Standa	ar deiasi	7,53

Uji hipotesis dilakukan sebelum uji prasyarat data yaitu uji normalitas menggunakan uji liliefors. Hasil uji normalitas yang diperoleh adalah L<sub>hitung</sub>< L<sub>tabel</sub> sehingga disimpulkan bahwa data postes dari kedua kelas berdistribusi normal.

Pengujian homogenitas data dilakukan dengan uji F. Hasil uji homogenitas data yang diperoleh adalah F<sub>hitung</sub>< F<sub>tabel</sub> yang berarti bahwa sampel yang digunakan dalam penelitian dinyatakan homogen atau populasi dapat mewakili seluruh yang ada. Hasil pengujian hipotesis nilai postes adalah thitung >ttabel yaitu -4,045>1,998 maka H<sub>o</sub> ditolak dan H<sub>a</sub> diterima dan disimpulkan bahwa siswa belaiar pada hasil eksperimen lebih besar dari hasil belajar kontrol, berarti ada perbedaaan hasil belajar dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah terhadap hasil belajar fisika siswa pada materi pokok listrik dinamis di semester X IISMA Muhammadiyah Kisaran 8 T.A 2014/2015.

Observasi dilakukan selama belajar kegiatan mengajar yang dilakukan selama tiga kali pertemuan. Hasilobservasi aktivitas observer untuk kelas para eksperimen dan kelas kontrol.

Hasil Pengamatan aktivitas siswa kelas eksperimen yang ditunjukkan pada Tabel 6.

Tabel 6. Rata-Rata Aktivitas Siswa

	ixcias Eksperimen			CII
No.	n		Aktivitas Siswa	Kriteria
1.	Ι		69,79	
2.	II		74,90	
3.	III		82,46	
		$\bar{x}$	75,72	

Terjadi peningkatan aktivitas siswa dalam proses pembelajaran pertemuan pertama sampai dari ketiga. Rata-rata nilai keseluruhan sebesar 75,72(kategori aktif). Persentasi aktivitas untuk tiap kategori vaitu: 13,3% mendapat sangat aktif dan kategori 86,7% mendapat kategori aktif, baik dalam memperoleh informasi dan proses penemuan serta pemecahan masalah. Pengamatan aktivitas siswa kelas kontroldapat dilihat pada Tabel 7.

Tabel 7. Rata-rata aktivitas siswa kelas kontrol

No.	Pertemuan	Rata-rata Aktivitas Siswa	Kriteria
1.	I	46,88	Cukup Aktif
2.	II	51,38	Cukup
3.	III	63,13	Aktif Cukup
	$\bar{x}$	53,79	Aktif Cukup Aktif

Berdasarkan Tabel 7, memiliki rata-rata nilai keseluruhan 53,79 (kategori cukup aktif). Perbandingan nilai observasi aktivitas kedua kelas menunjukkan bahwa pada kelas eksperimen aktivitas siswa lebih tinggi dibandingkan kelas kontol. Hal menunjukkan bahwa pembelajaran berdasarkan masalah meningkatkan aktivitas belaiar siswa.Hasil penelitian menunjukkan bahwa ada pengaruh menggunakan pembelajaran model berdasarkan masalah terhadap hasil belajar fisika siswa pada materi pokok Listrik Dinamis Di kelas X semester II SMA Muhammadiyah 8 Kisaran 2014/2015. Hal ini diperkuat dengan adanya perbedaan peningkatan aktivitas siswa dan hasil belajar kelas eksperimen.

Hasil pengamatan yang dilakukan oleh observer di kelas

eksperimen diperoleh bahwa aktivitas siswa mengalami peningkatan positif. Pada yang pertemuan I rata-rata aktivitas siswa diperoleh sebesar 69,79. Hal ini terjadi karena siswa belum terbiasa dengan model pembelajaran berdasarkan masalah hingga instruksi motivasi dan yang diberikan peneliti kurang dimengerti oleh beberapa orang siswa. Peneliti memberikan instruksi arahan kepada siswa hingga siswa dan paham termotivasi dalam mengikuti proses pembelajaran seperti mengerjakan LKS. Pertemuan II diperoleh peningkatan terhadap aktivitas siswa dengan nilai rata-rata 74,90. Karena siswa sudah mulai memahami pembelajaran proses berdasarkan masalah dan tugas mereka serta tanggung jawab mereka dalampembelajaran.PertemuanIIIdip erolehpeningkatan yang positif terhadap aktivitas siswa dengan nilai rata-rata 82.46. Hal ini karena siswa sudah memahami proses pembelajaran berdasarkan masalah atau pemecahan masalah dan tugas mereka serta tanggung jawab mereka dalam pembelajaran. Rata-rata nilai keseluruhan aktivitas belajar siswa adalah 75,72 dan termasuk dalam kategori aktif. Ternyata, aktivitas siswa yang dikategorikan aktif sejalan dengan peningkatan hasil belajar siswa yang meningkat dari nilai 34,07 menjadi 62,87. Aktivitas siswa memiliki pengaruh positif terhadap hasil belajar yaitu semakin aktif siswa maka hasil belajarnya juga meningkat karena siswa terbiasa dituntut untuk berfikir kritis.

Hasil observasi aktivitas untuk kelas kontrol pada pertemuan I rataratanya adalah 46,88 dan pada pertemuan II rata-ratanya adalah 51,38 dan pada pertemuan III rataratanya adalah 63,13 serta nilai ratarata akhir adalah 53,80 katagori cukup aktif. aktivitas kelas kontrol lebih rendah dari kelas eksperimen. Siswa kelas kontrol yang aktif dalam belajar sangatlah sedikit banyak siswa yang pasif. Hal ini dikarenakan kegiatan pembelajaran kelas eksperimen lebih bervariasi daripada kelas kontrol. Pembelajaran berbasis masalah lebih menekankan proses pembelajaran berpusat pada siswa, sehingga siswa lebih terbiasa berfikir kritis dalam memecahkan masalah dan lebih tertarik uuntk Berdasarkan belaiar. penjelasan diatas menunjukkan bahwa model pembelajaran berbasis masalah meningkatkan aktivitas belajar siswa di kelas eksperimen.

Kelas eksperimen yang diberikan perlakuan dengan menerapkan model pembelajaran berbasis masalah hasil belajar siswa berbeda dengan kelas kontrol yang diajarkan dengan model pembelajaran konvensional yang sebelumnya telah diketahui memiliki kesamaan kemampuan awalnya yaitu 34,07 untuk kelas eksperimen dan 33,79 untuk kelas kontrol dengan (-1.988 < 0.11 < 1.988). thitung<  $t_{tabel}$ Mengetahui peningkatan hasil belajar siswa atau kemampuan akhir siswa dapat dilakukan dengan memberikan postes kepada kedua kelas. Hasil belajar yang diperoleh adalah nilai rata-rata hasil belajar untuk kelas eksperimen adalah 62,87 sedangkan untuk kelas kontrol adalah 53.89. Berdasarkan data di atas, dapat dilihat bahwa nilai ratarata postes di kelas eksperimen lebih tinggi daripada nilai rata-rata di kelas kontrol.

Adanya perbedaan peningkatan hasil belajar siswa kedua kelas sebesar 8,98, dan thitung > (4,045>1,988), $t_{tabel}$ disimpulkan bahwa ada pengaruh pembelajaran berbasis model masalah pada materi pokok listrik kelas **SMA** dinamis pada X Muhammadiyah Kisaran. Hasil hasil penelitian sesuai dengan oleh penelitian yang dilakukan model (Kharida, 2009) penerapan pembelajaran berbasis masalah dapat meningkatkan hasil belajar siswa dan meningkatkan aktivitas belajar siswa. tapi nilai postes kelaskontrol dan kelas eksperimen masih belum mencapai KKM (Kriteria Ketuntasan Minimum). Hal ini disebabkan oleh beberapa faktor diantaranya: peneliti yang masih kurang piaway dalam melaksanakan pembelajaran, 2) soal kurang relevan dengan materi pada LKS, 3) siswa yang kurang memperdulikan jawaban soal.

Peningkatan hasil belajar tidak sejalan dengan penigkatan nilai LKS stabil, yaitu terjadi yang tidak peningkatan pada petemuan I ke pertemuan II dan terjadi penurunan pada pertemuan II ke pertemuan III. Kalkulasi 31 menjadi dan Ketidak menurun menjadi 50. stabilan ini karena siswa kurang menjawab hipotesa mampu dari permasalahan diajukan. yang Peningkatan nilai LKS pada pertemuan I dan pertemuan II sesuai dengan hasil penelitian yang diperoleh peneliti sebelumnya, (Tika, 2008) menyatakan bahwa penerapan problem based learning meningkatkan keempat kerja aspek ilmiah aspek kegiatan yaitu laboratorium, pembuatan paper, penyusunan laporan praktikum dan penyajian tugas proyek.

Peningkatan hasil belajar menggunakan model pembelajaran berbasis masalah lebih tinggi dikarenakan model pembelajaran ini memiliki beberapa kelebihan yaitu: 1) siswa belajar untuk memperoleh pengetahuan dan kemampuan intelektual mereka; 2) keingintahuan merangsang memotivasi kemampuan siswa; 3) siswa didorong untuk belajar sendiri, belajar aktif melalui konsep-konsep, prinsip-prinsip; 4) mengajarkan siswa untuk memahami isi dan proses dalam waktu yang bersamaan; belajar menyelesaikan siswa masalah, mengevaluasi solusi, dan berfikir logis, hal ini dapat dilihat pada saat siswa bekerja bersama kelompok mengemukakan hipotesis mereka.

## **KESIMPULAN**

Kesimpulan yang diperoleh antara lain : 1) Hasil belajar fisika siswa vang diberi pembelajaran dengan model pembelajaran berdasarkan masalah diperoleh ratarata postes sebesar 62.87. Hasil belajar fisika siswa diberi yang pembelajaran dengan model konvensional diperoleh rata-rata postes sebesar 53,89. 2) Aktivitas belajar siswa di kelas eksperimen pembelaiaran model dengan berdasarkan kelas masalah di eksperimen mengalami peningkatan yaitu siswa lebih aktif dalam kegiatan pembelajaran, saling bekerja sama dalam kelompok dan memecahkan masalah serta lebih berfikir kritis. Pada pertemuan I rata-rata aktivitas siswa 69,79, pertemuan II rata-rata 74,90, pertemuanke IIIrata-rata 84.46. Aktivitas belajar siswa di kelas kontrol dengan model pembelajaran konvensional mengalami peningkatan yang positif tetapi tidak lebih baik kelas dari eksperimen. Pada pertemuan I rata-rata aktivitas siswa 46,88, pertemuan II rata-rata 51,38, pertemuan III rata-rata 63,13. 3)Ada perbedaan akibat pengaruh yang signifikan antara hasil belajar siswa dengan model pembelajaran berdasarkan masalah dan model pembelajaran konvensional.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arends, R., (2012), Learning to Teach Ninth Edition, Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Arikunto, S., (2012), *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*, Jakarta: Bumi Aksara
- Arikunto, S., (2009), *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*, Bumi Aksara, Jakarta.
- Kharida, (2009), Penerapan Model Pembelajaran Berbasis Masalah Untuk Peningkatan Hasil Belajar Siswa Pada
- Purwanto, (2011), *Evaluasi Hasil Belajar*, Pustaka Belajar, Yogyakarta.
- Tika, K. I, (2008), Penerapan Problem
  Based Learning
  Berorientasi Penilaian
  Kinerja dalam
  Pembelajaran Fisika Untuk
  Meningkatkan Kompetensi
  Kerja Ilmiah Siswa,Jurnal
  Pendidikan dan Pengajaran
  UNDIKSHA 3 TH.XXXXI.